

Pass ieħor lejn it-tmiem tal-insib għall-ghasafar tal-ġħana f' Malta

Ippublikata l-Opinjoni tal-Avukat Ĝenerali tal-ECJ dwar il-kawża tal-KE kontra Malta. Bi-arrangamenti attwali tal-insib Malta mhix qed tonora l-obbligi tagħha skont il-liġi tal-UE

BirdLife Malta tilqa' b'sodisfazzjon l-[Opinjoni](#) li ġiet ippublikata dalgħodu fil-Lussemburgo minn Eleanor V. E. Sharpston, Avukat Ĝenerali fil-Qorti Ewropea tal-Ġustizzja (ECJ), b'rabta mal-Proċeduri ta' Ksur li nbdew mill-Kummissjoni Ewropea (KE) kontra Malta u li wasslu biex f'Ottubru 2015 il-Kummissjoni ħadet lill-Gvern Malti l-Qorti Ewropea fuq l-insib ta' seba' speċi ta' għasafar tal-ġħana.

Ir-rakkomandazzjonijiet tal-Avukat Ĝenerali Sharpston, li issa jridu jiġu kkunsidrati mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea li mistennija tasal għall-verdett finali tagħha aktar tard din is-sena, jistgħu jfissru pass ieħor lejn it-tmiem tal-insib għall-ghasafar tal-ġħana f' Malta.

Fil-konklużjoni tal-Opinjoni tagħha, l-Avukat Ĝenerali tiddikjara li l-Qorti għandha tiddeċiedi li bil-ftuħ ta' staġun tal-insib għall-ghasafar tal-ġħana, huwa ċar li r-Repubblika ta' Malta naqset milli tonora l-obbligi tagħha li timxi mad-Direttiva dwar l-Ġhasafar Selvaġġi (Wild Birds Directive) tal-UE. Tkompli li hija "kompletament konvinta li l-arrangamenti attwali ma jirrispettawx l-obbligi ta' Malta skont il-liġi tal-UE".

Fid-dawl ta' din l-Opinjoni li għadha kif ġiet ippublikata wara l-[kawża](#) li nfetħet mill-Kummissjoni Ewropea kontra Malta b'rabta mad-deroga tal-insib għall-ghasafar tal-ġħana li kienet issegwi l-Ittra Formali (Letter of Formal Notice) ta' Ottubru 2014 u l-Opinjoni Motivata (Reasoned Opinion) li ntbagħtet f'Mejju 2015, BirdLife Malta tinnota b'sodisfazzjon li fit-taqsimiet kollha tad-dokument, l-Avukat Ĝenerali tiddikjara li r-regolamenti tal-insib tal-ġhasafar tal-ġħana mħaddma f' Malta kienu jmorru kontra dak li tgħid id-Direttiva dwar l-Ġhasafar.

Filwaqt li dan id-dokument issa qed jiġi analizzat, BirdLife Malta ma tistax ma tinnutax li l-Avukat Ĝenerali semmiet diversi fatti li jsaħħu l-argument li kien żball li nfetħu l-istaġuni tal-insib għall-ġħasafar tal-ġħana mill-2014 lil hawn. Dan wara li l-insib għall-ġħasafar tal-ġħana ġie abolit gradwalment sal-2009 skont kif maqbul fit-Trattat tas-Sħubija ta' Malta fl-UE.

Mal-ewwel daqqa t'għajnej joħrog ċar li fl-Opinjoni tagħha l-Avukat Ĝenerali waqqgħet l-argumenti kollha ta' Malta, fosthom dawk marbutin ma':

- (i) l-užu għaqli (judicious use);
- (ii) l-insib bħala ‘tradizzjoni’;
- (iii) l-argument li m’hemm ‘l-ebda soluzzjoni sodisfaċenti oħra’;
- (iv) l-užu ta’ xbieki magħrufin bħala *clap-nets* bħala għoddha għall-qbid tal-ghasafar li tista’ tintuża skont id-deroga; u
- (v) il-fatt li dawn it-tip ta’ xbieki huma metodu ta’ qbid li hu kemm fuq skala kbira (large-scale) u mhux selettiv (non-selective).

L-Avukat Ĝenerali tagħmel ukoll domandi dwar il-kapaċitajiet tal-infurzar, u tesprimi dubji serji fuq il-kredibilità tal-metodoloġija użata minn Malta. Tesprimi wkoll dubji serji kemm Malta tista’ tipprova li l-popolazzjonijiet tas-seba’ speci ta’ għasafar tal-ġħana jistgħu jinżammu f’livelli sodisfaċenti. Anzi, għall-kuntrarju, tgħid li jista’ jkun hemm saħanistra riskju li l-užu ta’ *clap-nets* minn 4,000 nassab licenzjat fi staġun miffrux fuq 73 ġurnata jista’, potenzjalment, “iwassal biex tgħib minn Malta waħda minn dawn l-ispeċi”.

Tikkritika wkoll il-fatt li minflok tindirizza dawn il-kwistjonijiet, Malta tagħżel li tagħmel enfasi fuq il-fatt li l-užu ta’ xbieki bħal dawn huwa xi ħaġa ‘tradizzjonali’.

Dak li huwa l-aktar ta’ sodisfazzjon għal BirdLife Malta hu l-fatt li l-Opinjoni tal-Avukat Ĝenerali hi konsistenti mal-pożizzjoni ripetuta tagħna li l-ligijiet ambjentali, inkluż id-Direttiva dwar l-Għasafar, saru biex “iħarsu lill-għasafar - mhux biex jirregolaw il-mod kif isiru l-kaċċa u l-insib għalihom”; u anke li “Stati Membri ma jistgħu jipprendu li għandhom xi dritt sagrosant (carte blanche) biex jaapplikaw deroga”. Din l-Opinjoni tal-AG turi wkoll dak li BirdLife Malta ilha tissuġġerixxi, jiġifieri li l-Gvern ingħata parir ħażin mill-organizzazzjonijiet tal-kaċċa u l-insib.

Finalment, ir-rakkmandazzjonijiet tal-AG huma xhieda čara li l-wegħdi političi ma jiġiustifikawx it-ħaddim ta’ deroga. Fid-dawl ta’ dan, BirdLife Malta ttendi l-pożizzjoni li ħadet tul l-aħħar laqgħa tal-Kumitat Ornis li l-Gvern m’għandux jaċċetta [r-rakkmandazzjoni tal-Ornis](#) biex jiftaħ l-istaġun tal-insib ta’ din is-sena qabel ma joħroġ il-verdett finali tal-ECJ aktar tard din is-sena.

TMIEMLI

Għal aktar informazzjoni, ikkuntattja lil:

Nathaniel Attard

BirdLife Malta Communications Manager

Tel: 2134 7645/6 Ext. 512

Cell: 9947 4705

Email: nathaniel.attard@birdlifemalta.org

Dokumenti mehmuzin:

1. L-Opinjoni tal-Avukat ġenerali lill-Qorti Ewropea tal-ġustizzja li ġiet mogħtija llum
2. L-istorja tal-insib ghall-ghasafar tal-ġhana f'Malta (ENG)

Ritratti mehmuzin:

1. Ĝoġi f'gaġġa (Ritratt ta' BirdLife Malta)
2. Insib ghall-ghasafar tal-ġhana fit-Tramuntana ta' Malta (Ritratt ta' BirdLife Malta)
3. Mansab f'Għawdex (Ritratt ta' BirdLife Malta)

Holoq utli:

- [L-Opinjoni tal-Avukat ġenerali tal-ECJ li ġarġet illum](#)
- [L-istorja tal-MaltaToday dwar kif il-Gvern Malti injora l-pariri tal-Avukat ġenerali ta' Malta kontra l-ftuħ tal-istaġun tal-insib](#)
- [L-Avukat ġenerali jagħti raġun lil BirdLife Malta](#)
- [Reazzjoni ta' BirdLife Malta għar-risposta tal-Gvern](#)
- [Stqarrija maħruġa mill-KE daklinhar li ressjet lil Malta quddiem il-Qorti Ewropea tal-ġustizzja dwar l-insib ghall-ghasafar tal-ġhana \(Settembru 2015\)](#)
- [Il-kawża tal-Kummissjoni Ewropea kontra Malta](#)
- [Ir-rakkomandazzjoni tal-Kumitat Ornis f'Mejju 2017 biex jinfetaħ staġun tal-insib ghall-ghasafar tal-ġhana fil-ħarifa ta' din is-sena](#)